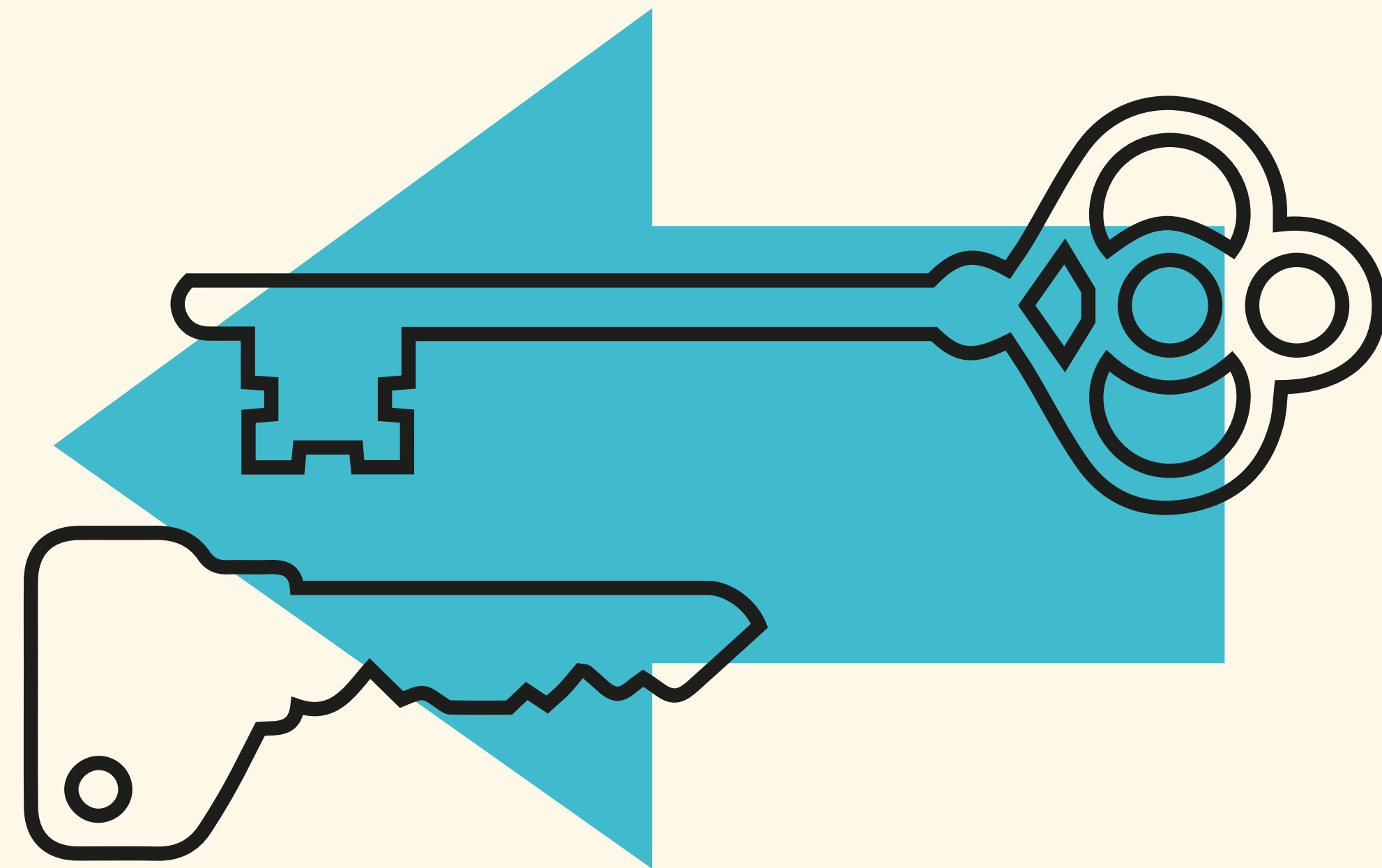


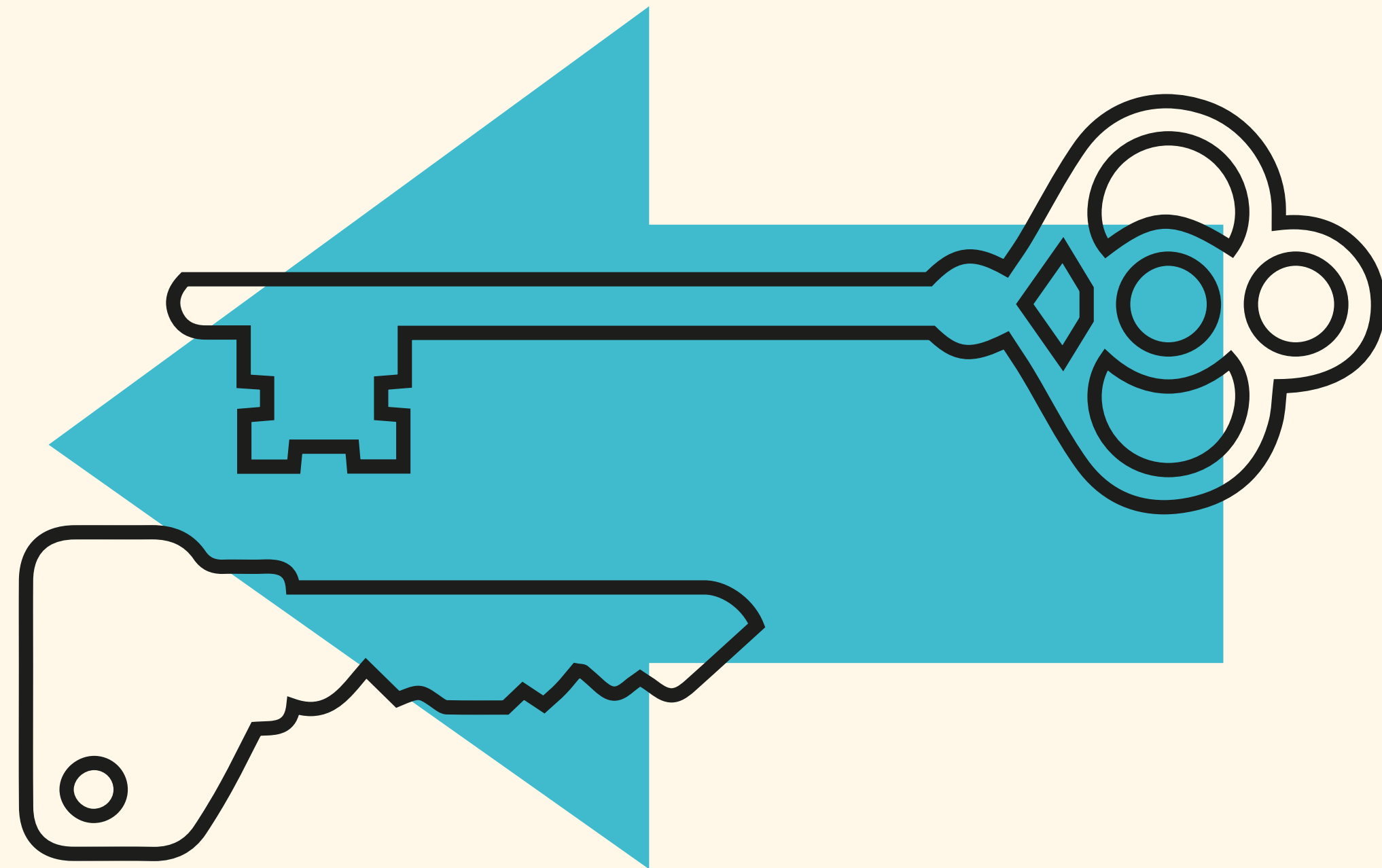
POST-QUANTUM TLS

THOM WIGGERS

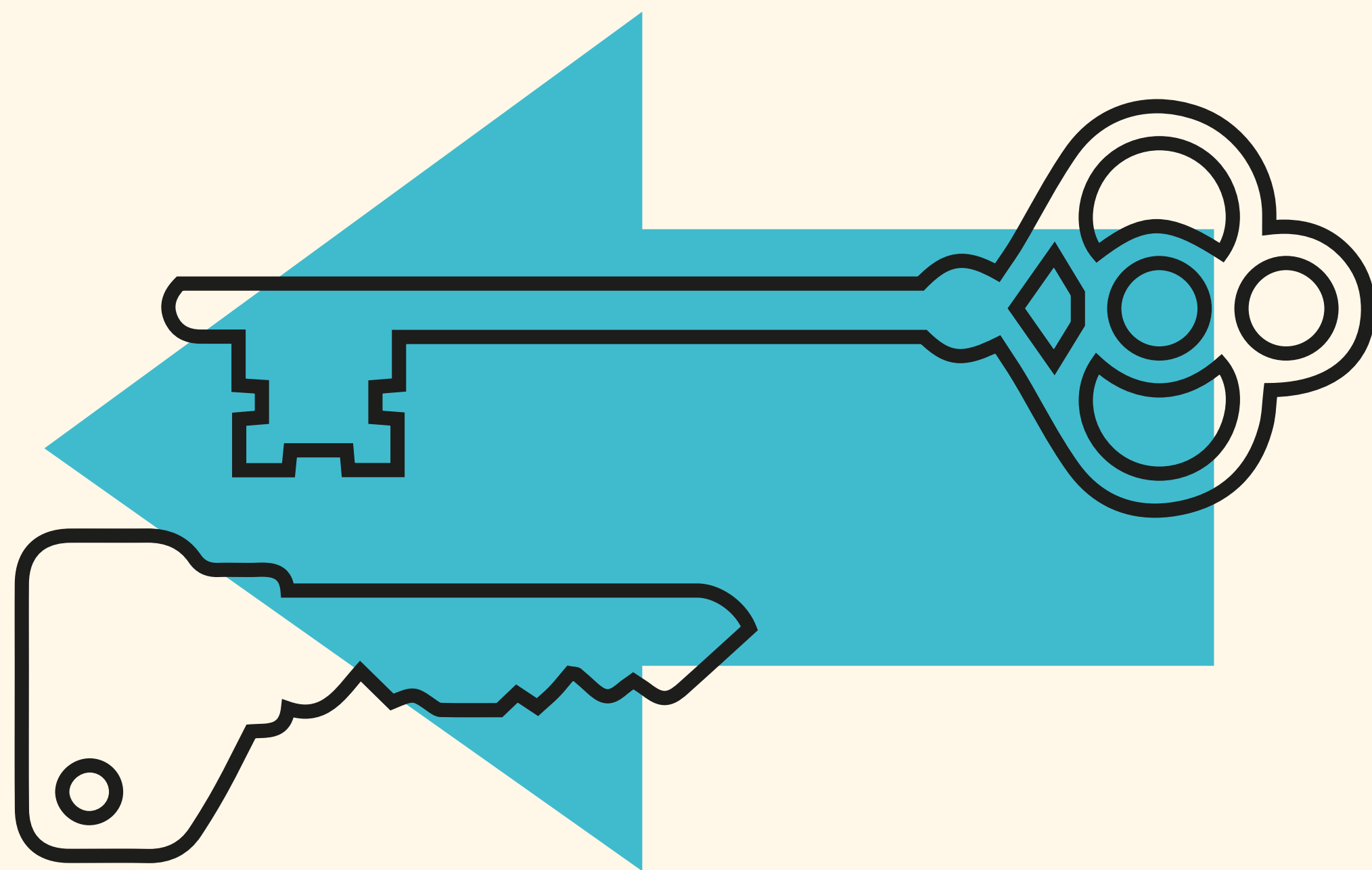
PhD Defense 2024-01-09 14.30



POST- QUANTUM TLS

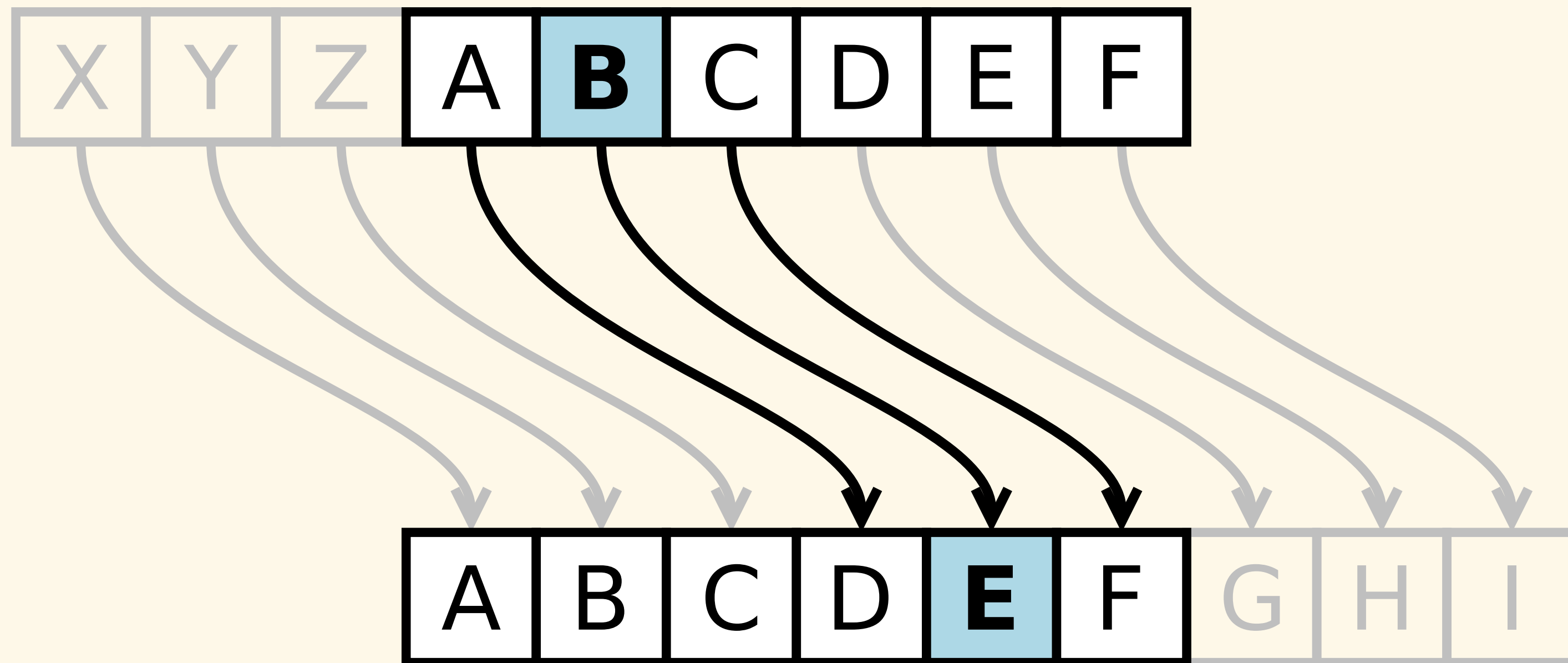


POST- QUANTUM TLS

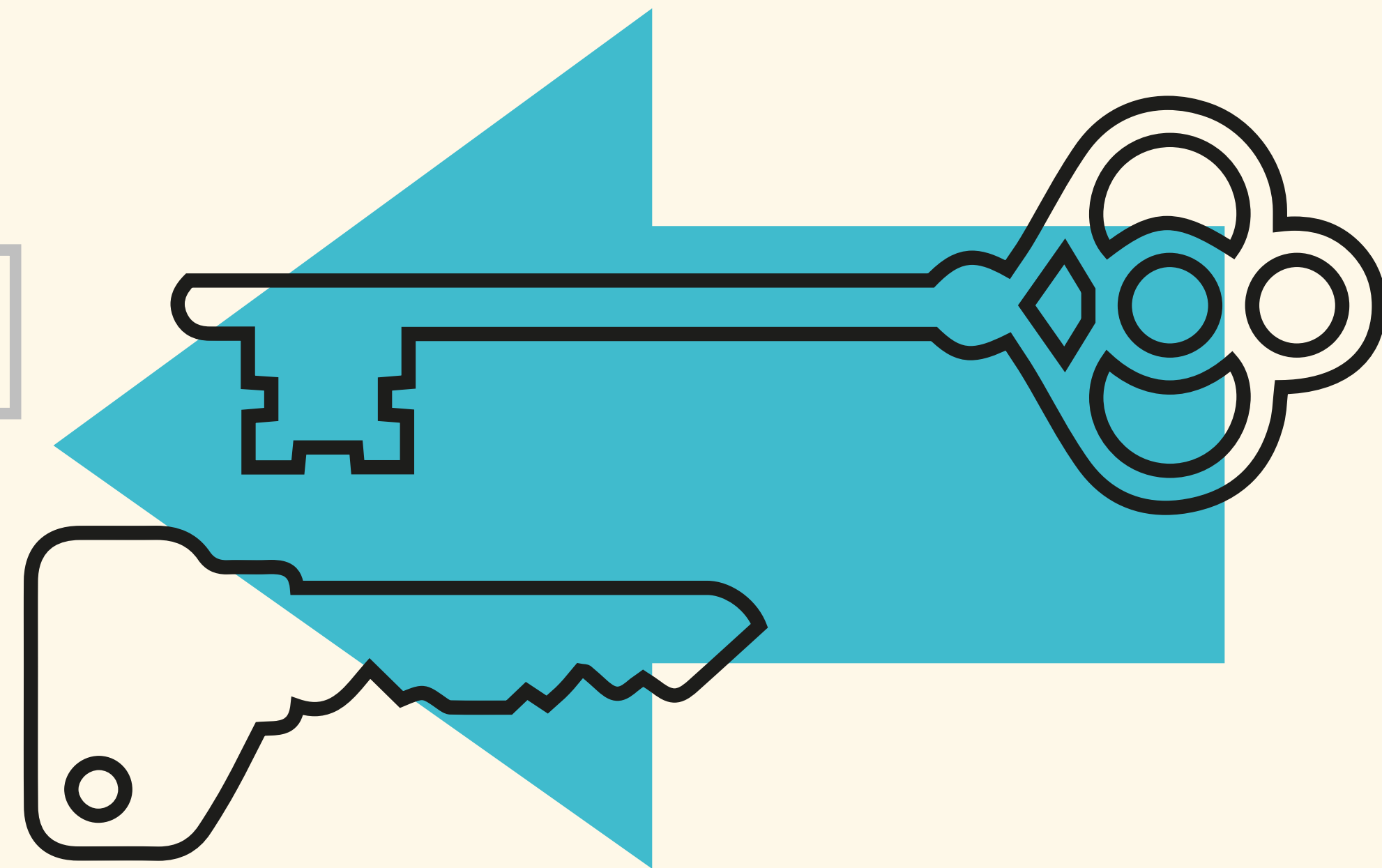


Cryptografie

De sleutels



Julius Caesar's versleuteling

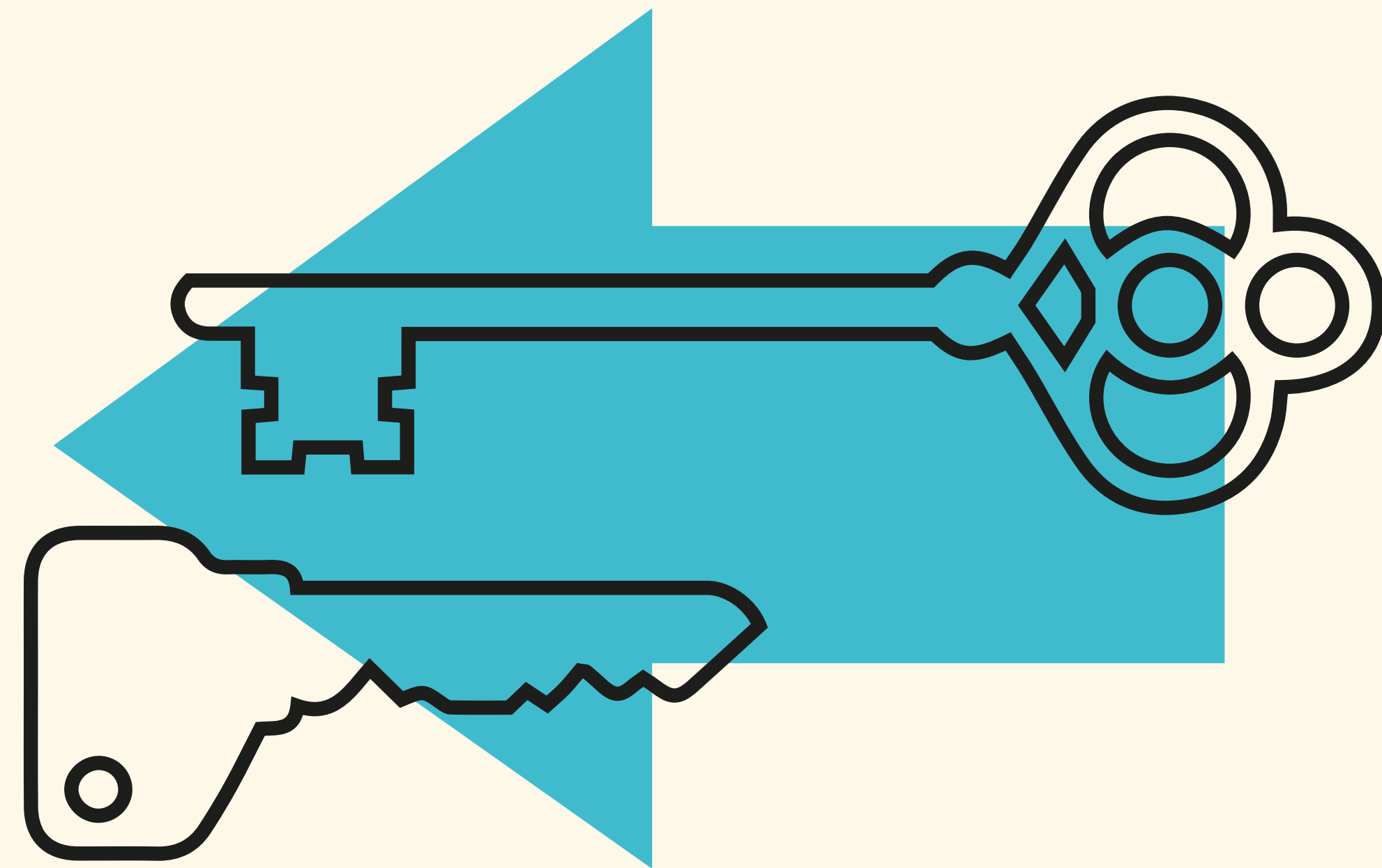


Cryptografie

De sleutels



Duitse *Enigma* (~1930-1940s)



Cryptografie

De sleutels

A

B

$$a \leftarrow \$ \mathbb{G}$$

$$b \leftarrow \$ \mathbb{G}$$

$$A \leftarrow aG$$

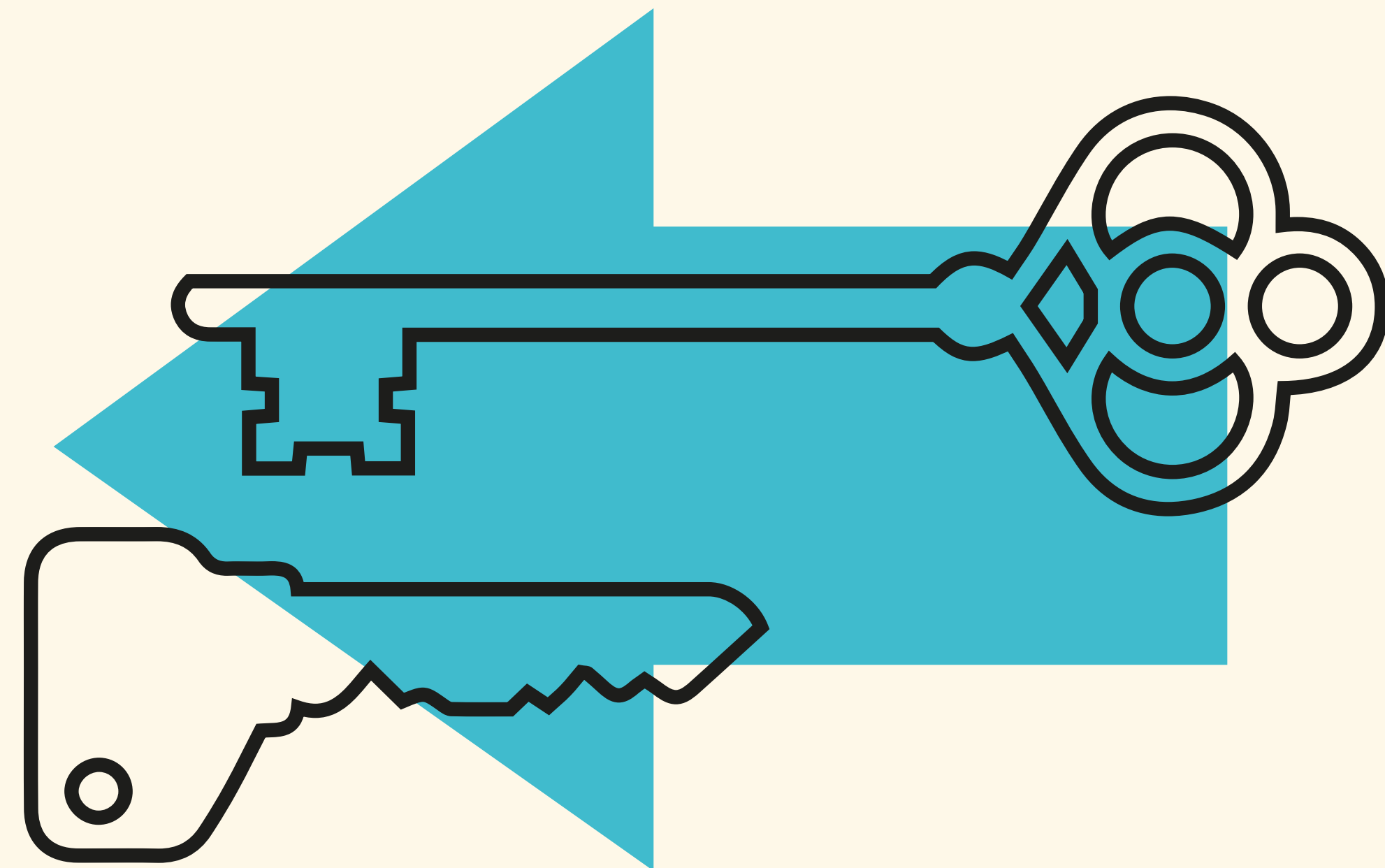
$$B \leftarrow bG$$

$$K \leftarrow aB$$

$$K' \leftarrow bA$$

$$K = K'$$

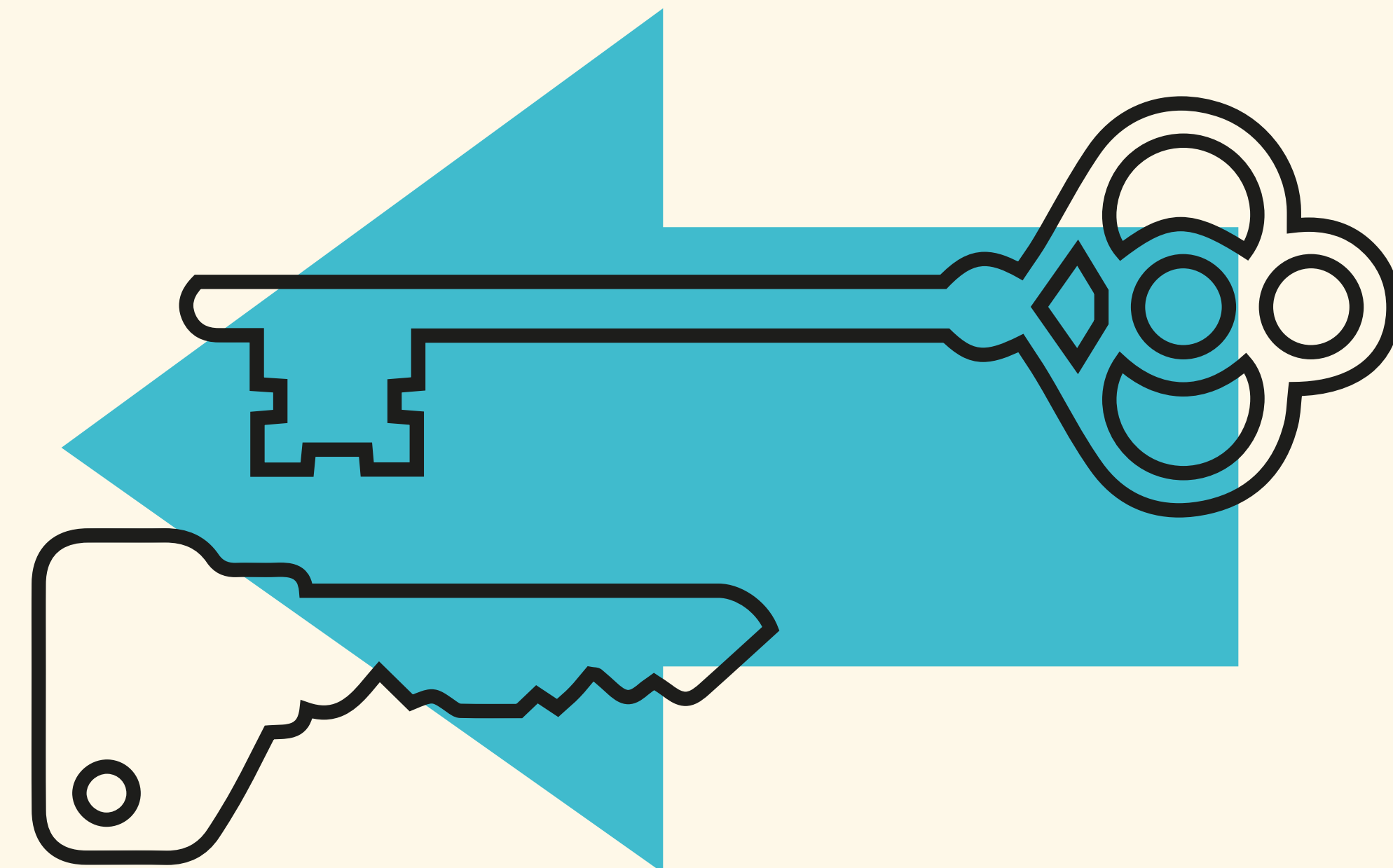
Diffie–Hellman (1976)



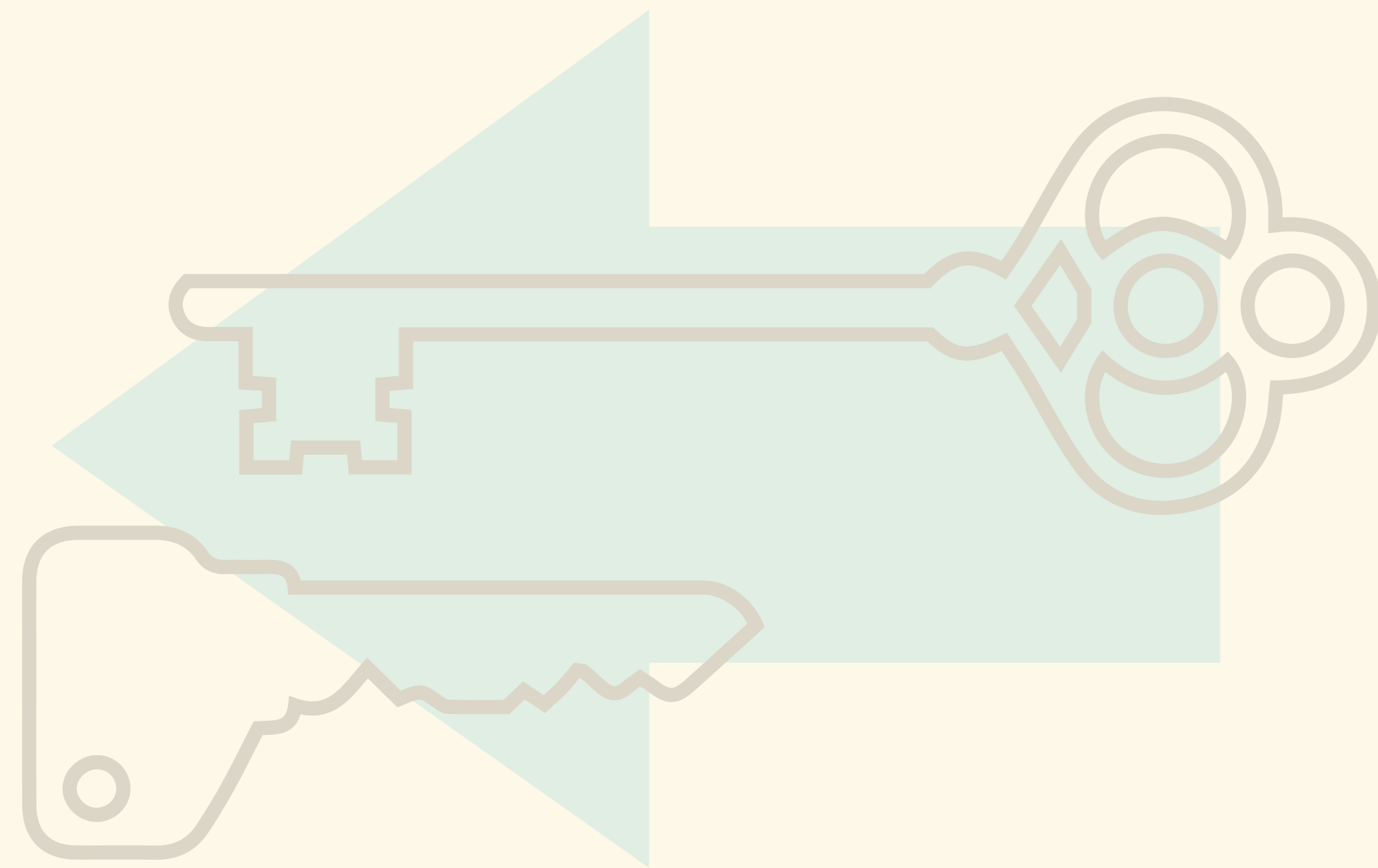
Cryptografie

De sleutels

- Gebruiken om informatie te beveiligen (“confidentialiteit”)
 - Staatsgeheimen,
 - Internetbankieren,
 - Online shoppen, ...
- Maar ook bijvoorbeeld bewijzen wie je bent (“authenticatie”)
 - Pinpas,
 - OV-chipkaart, ...



POST-
QUANTUM
TLS



Quantum



Quantum

Met Olivier

- “Klassieke” computers: bits zijn 0 en 1



“Quantum Computing” by Chris Ferrie and Whurley

Quantum

Met Olivier

- “Klassieke” computers: bits zijn 0 en 1
- Bepaalde wiskunde is moeilijk voor klassieke computers



“Quantum Computing” by Chris Ferrie and Whurley

Quantum

Met Olivier

- “Klassieke” computers: bits zijn 0 en 1
- Bepaalde wiskunde is moeilijk voor klassieke computers
- Kwantum-bits kunnen alles tussen 0 en 1 zijn



“Quantum Computing” by Chris Ferrie and Whurley

Quantum

Met Olivier

- “Klassieke” computers: bits zijn 0 en 1
- Bepaalde wiskunde is moeilijk voor klassieke computers
- Kwantum-bits kunnen alles tussen 0 en 1 zijn: kwantum-computer



“Quantum Computing” by Chris Ferrie and Whurley

Quantum

Met Olivier

- “Klassieke” computers: bits zijn 0 en 1
- Bepaalde wiskunde is moeilijk voor klassieke computers
- Kwantum-bits kunnen alles tussen 0 en 1 zijn: kwantum-computer
- Kwantum-computers kunnen *sommige* van die moeilijke berekeningen wél snel doen

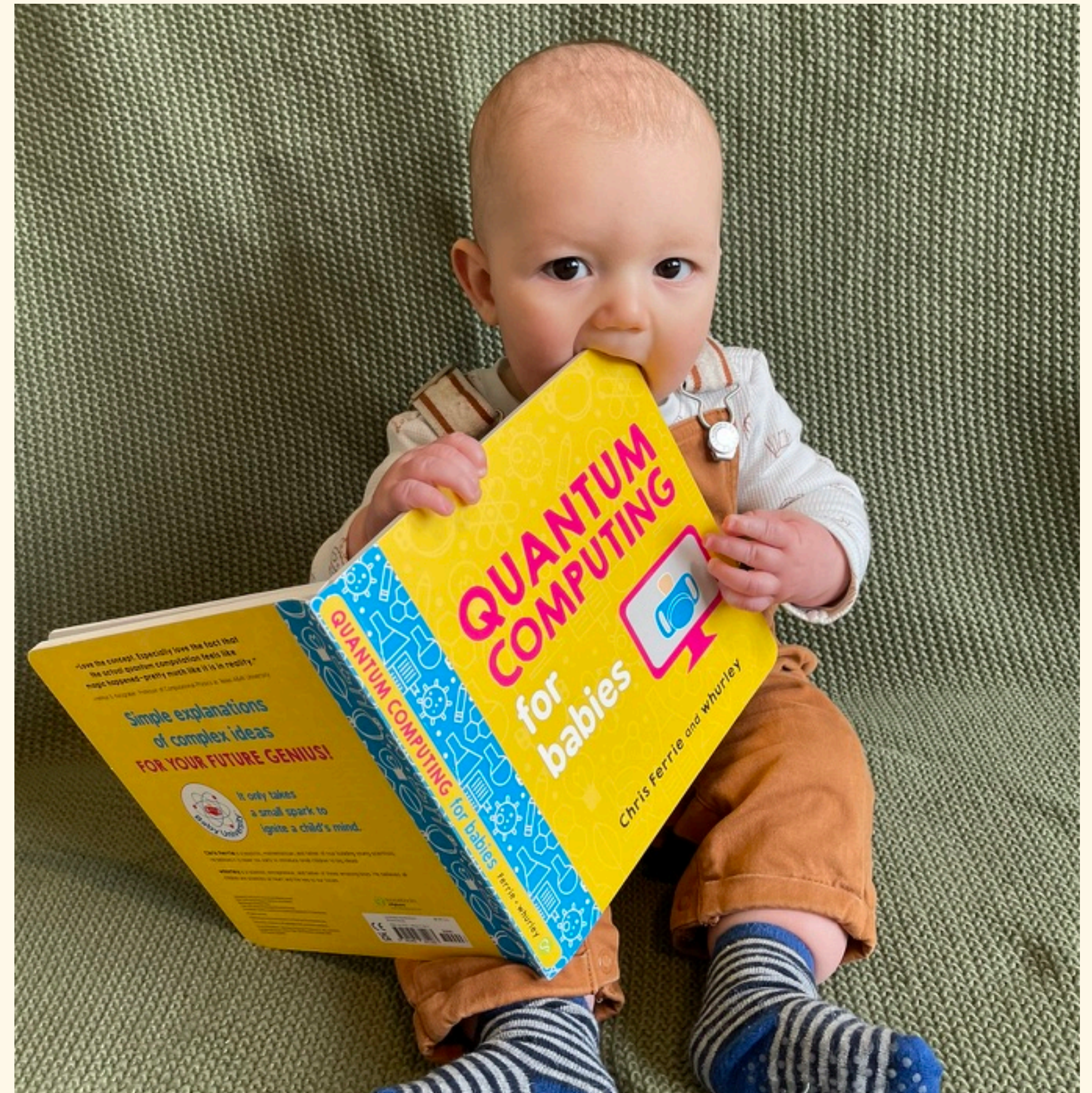


“Quantum Computing” by Chris Ferrie and Whurley

Quantum

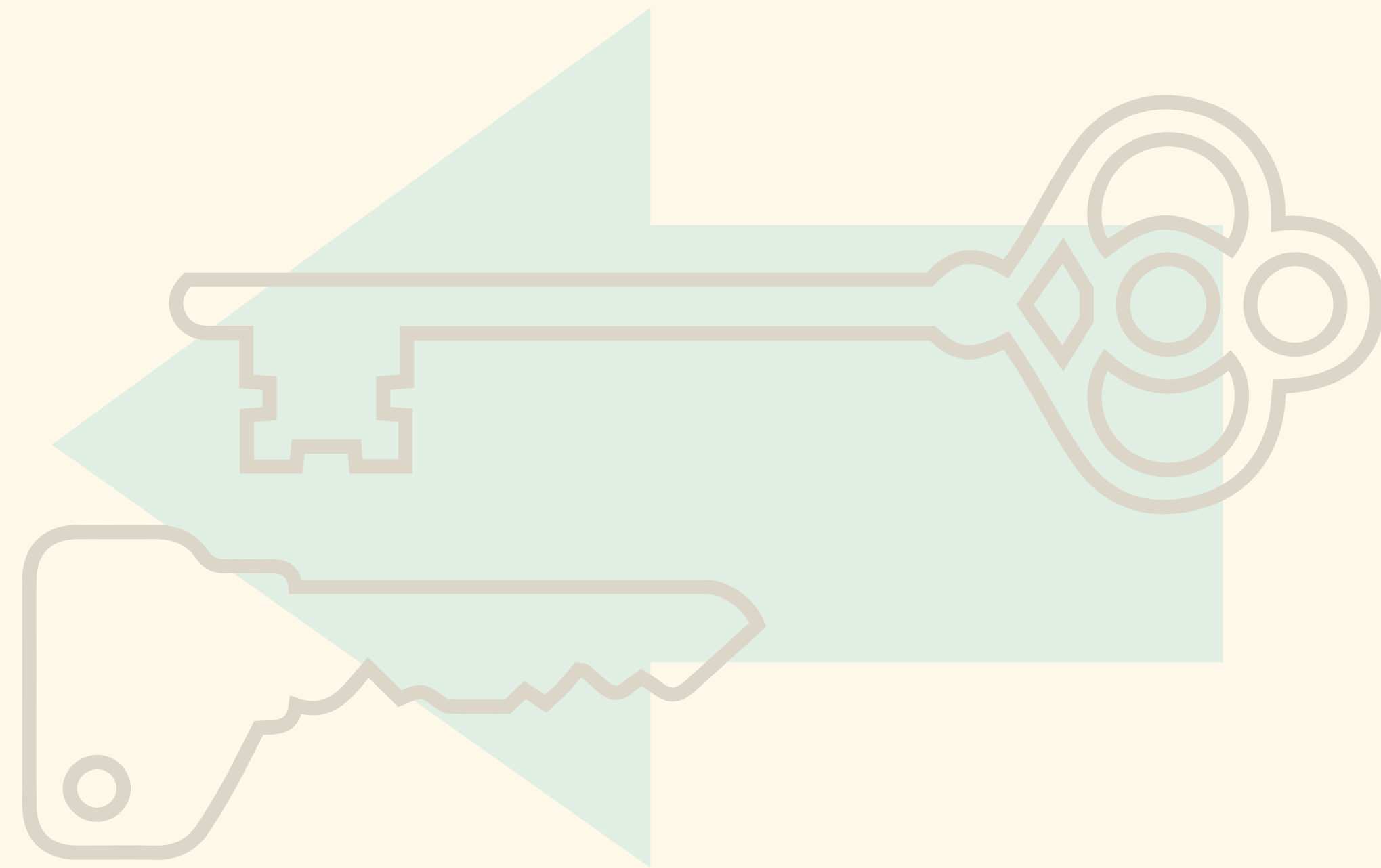
Met Olivier

- “Klassieke” computers: bits zijn 0 en 1
- Bepaalde wiskunde is moeilijk voor klassieke computers
- Kwantum-bits kunnen alles tussen 0 en 1 zijn: kwantum-computer
- Kwantum-computers kunnen *sommige* van die moeilijke berekeningen wél snel doen



POST- QUANTUM

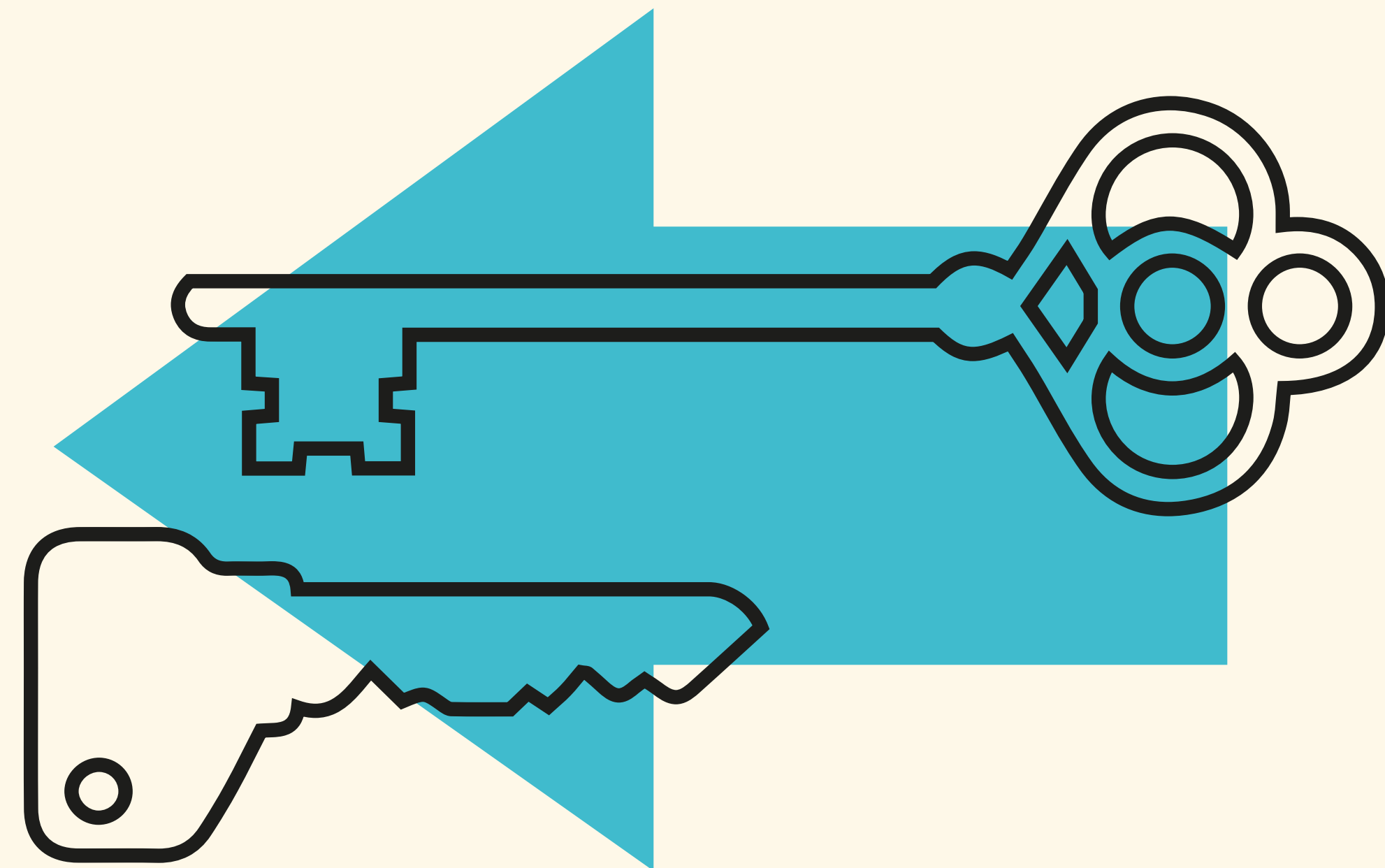
TLS



Post-quantum cryptografie

“Na-kwantum”

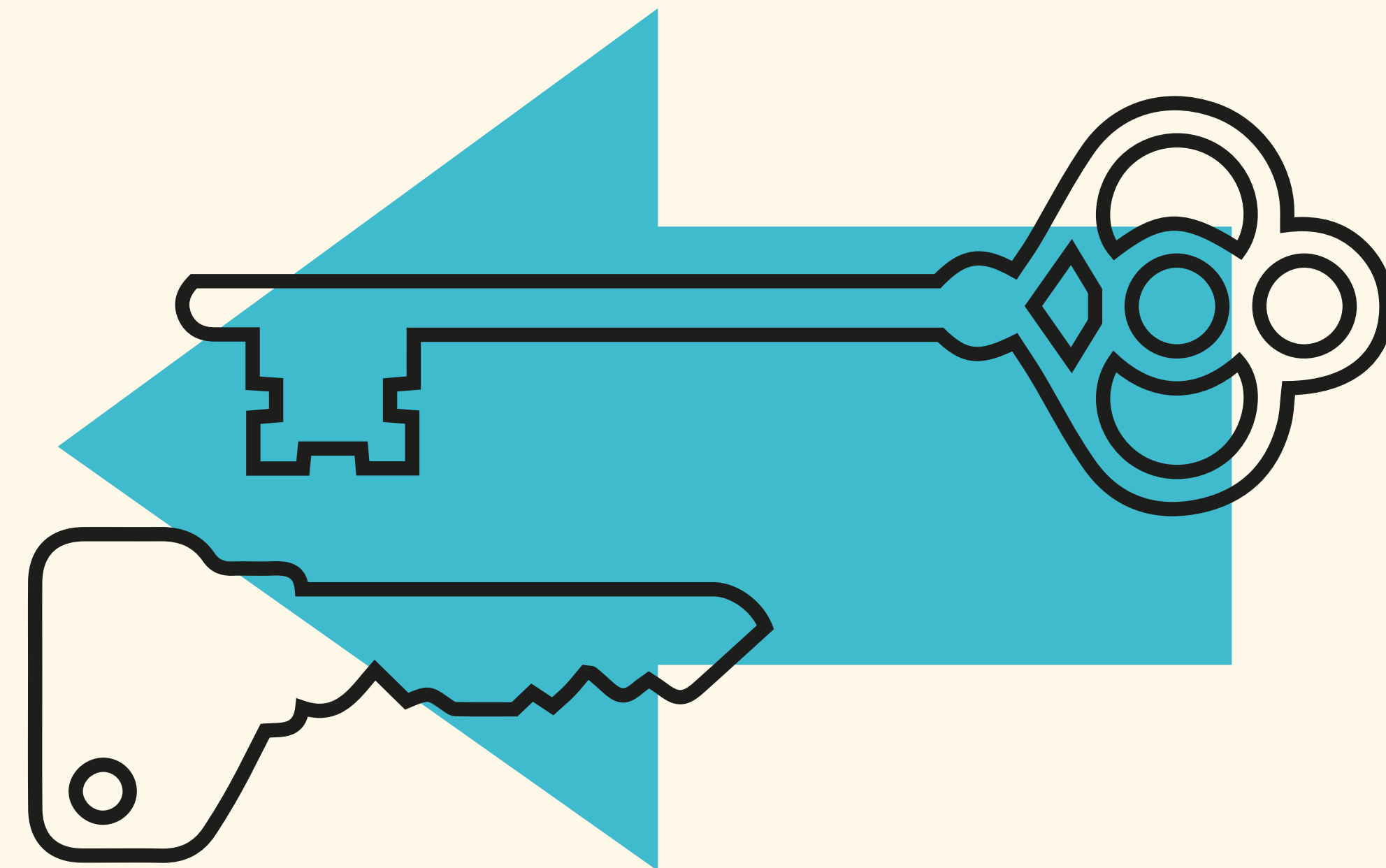
- Cryptografie die gebruik maakt van wiskunde die kwantumcomputers niet “snel” oplossen
- Andere eigenschappen dan we gewend zijn:
 - Groter (meer data) en/of
 - Langzamer (langer rekenen)
- Authenticatie en versleuteling niet meer bijna hetzelfde



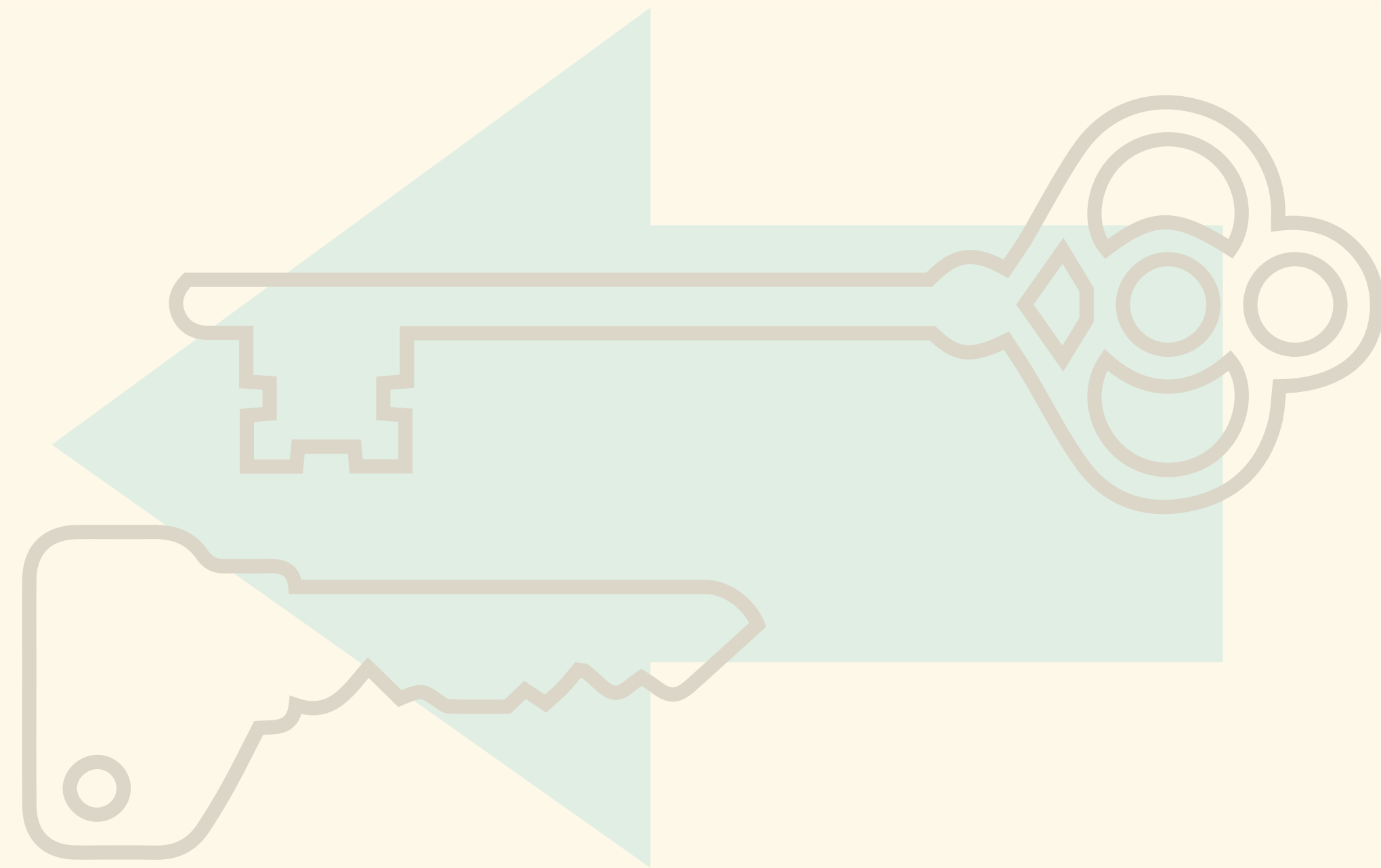
Post-quantum cryptografie

“Na-kwantum”

- Er zijn nog geen (grote) kwantum-computers
- Maar er wordt hard aan gewerkt
- Wanneer? 5 jaar? 50 jaar?
- Maar stel je voor dat je ineens niet meer kunt pinnen en internetbankieren: alle winkels ineens stuk
- Nú het moment om de omschakeling te maken

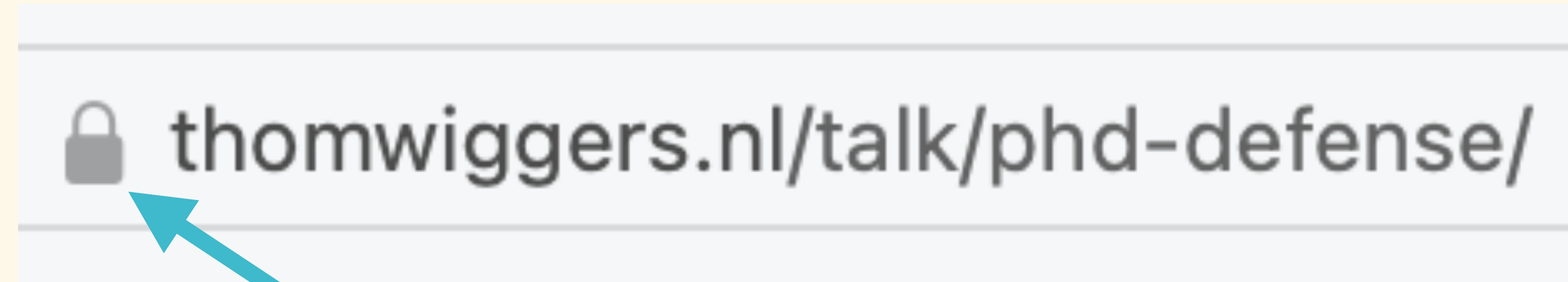


POST- QUANTUM **TLS**



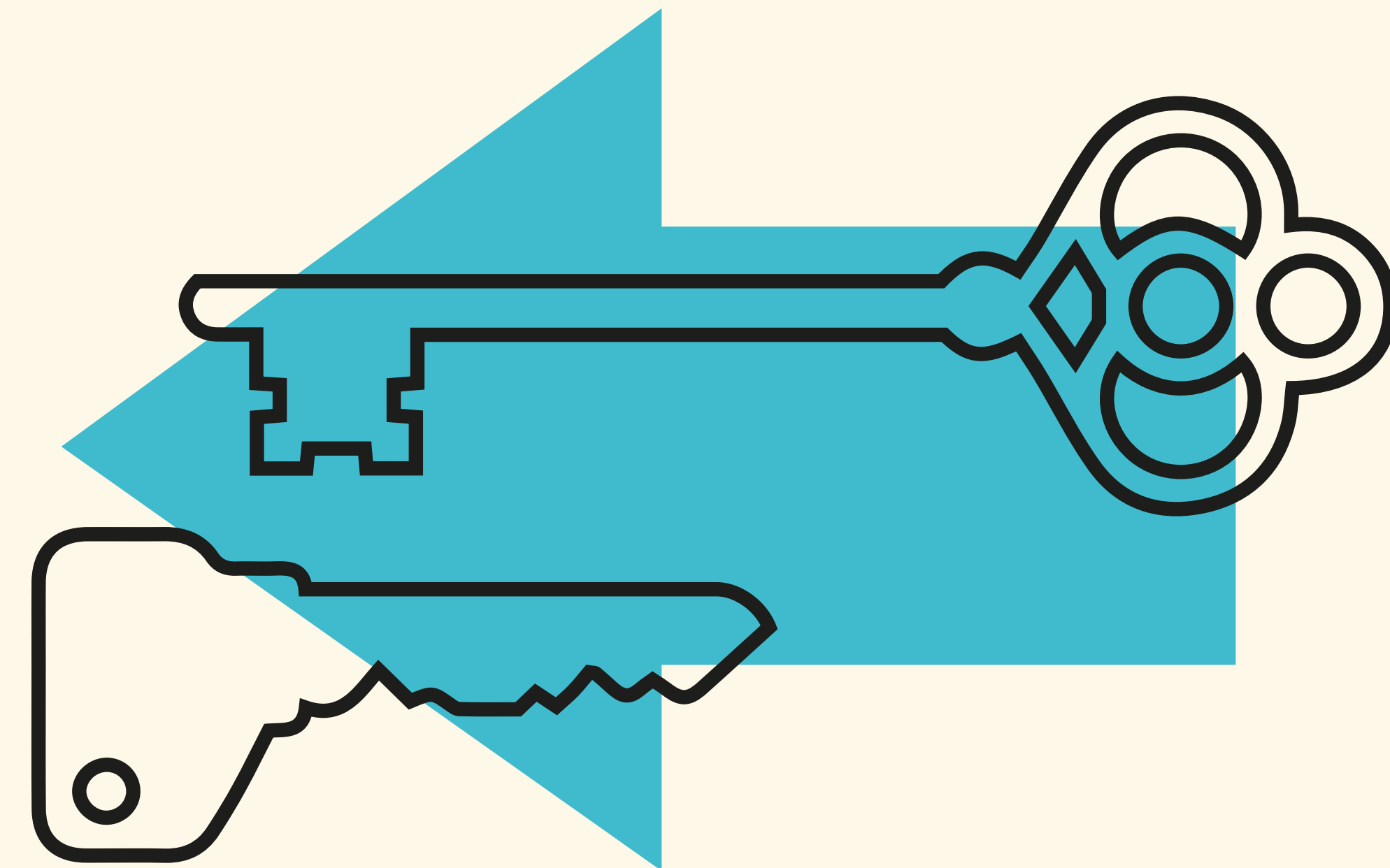
TLS

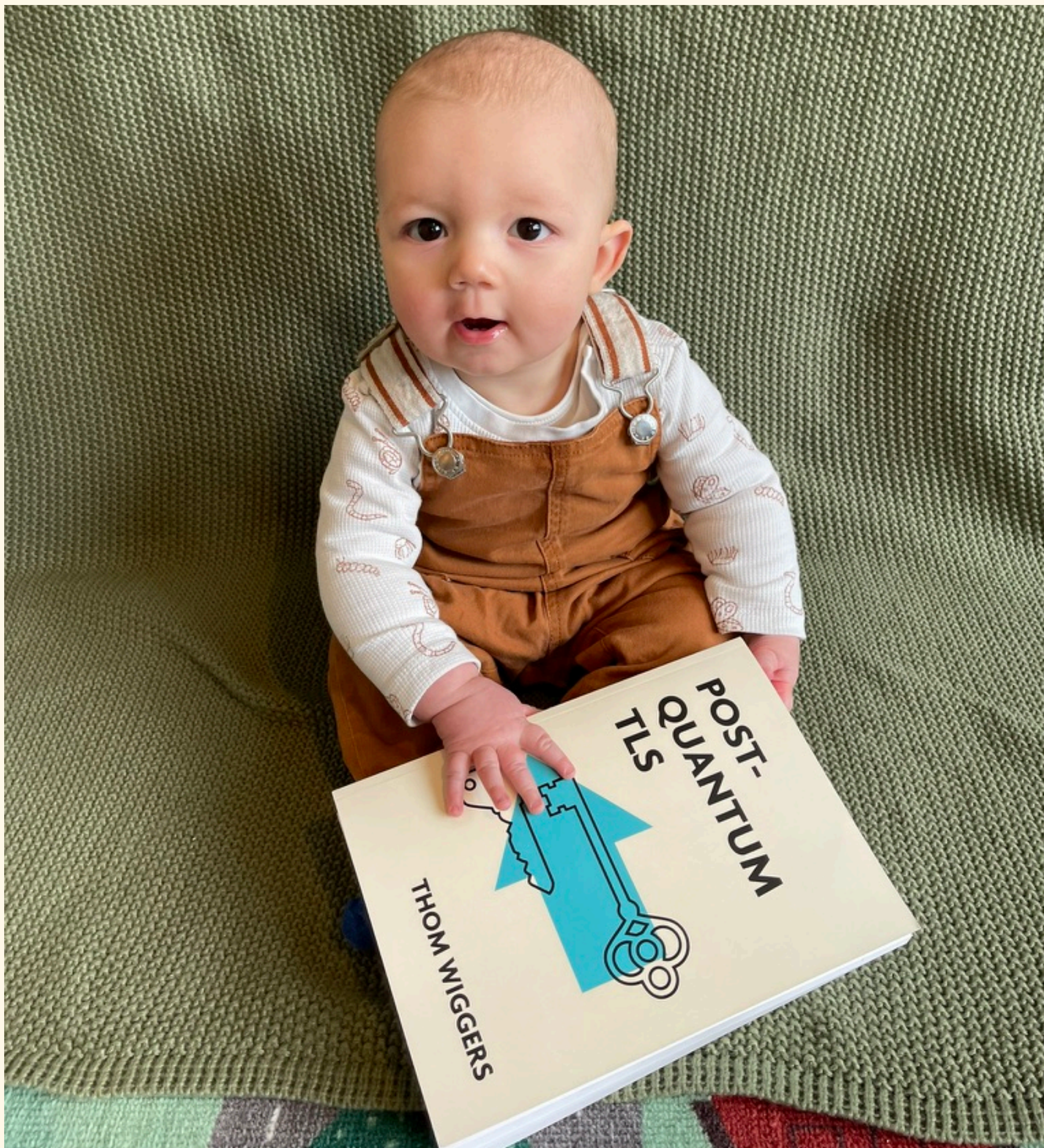
“Het slot in je internetbrowser”



>93%

van de websites op het
internet gebruikt TLS





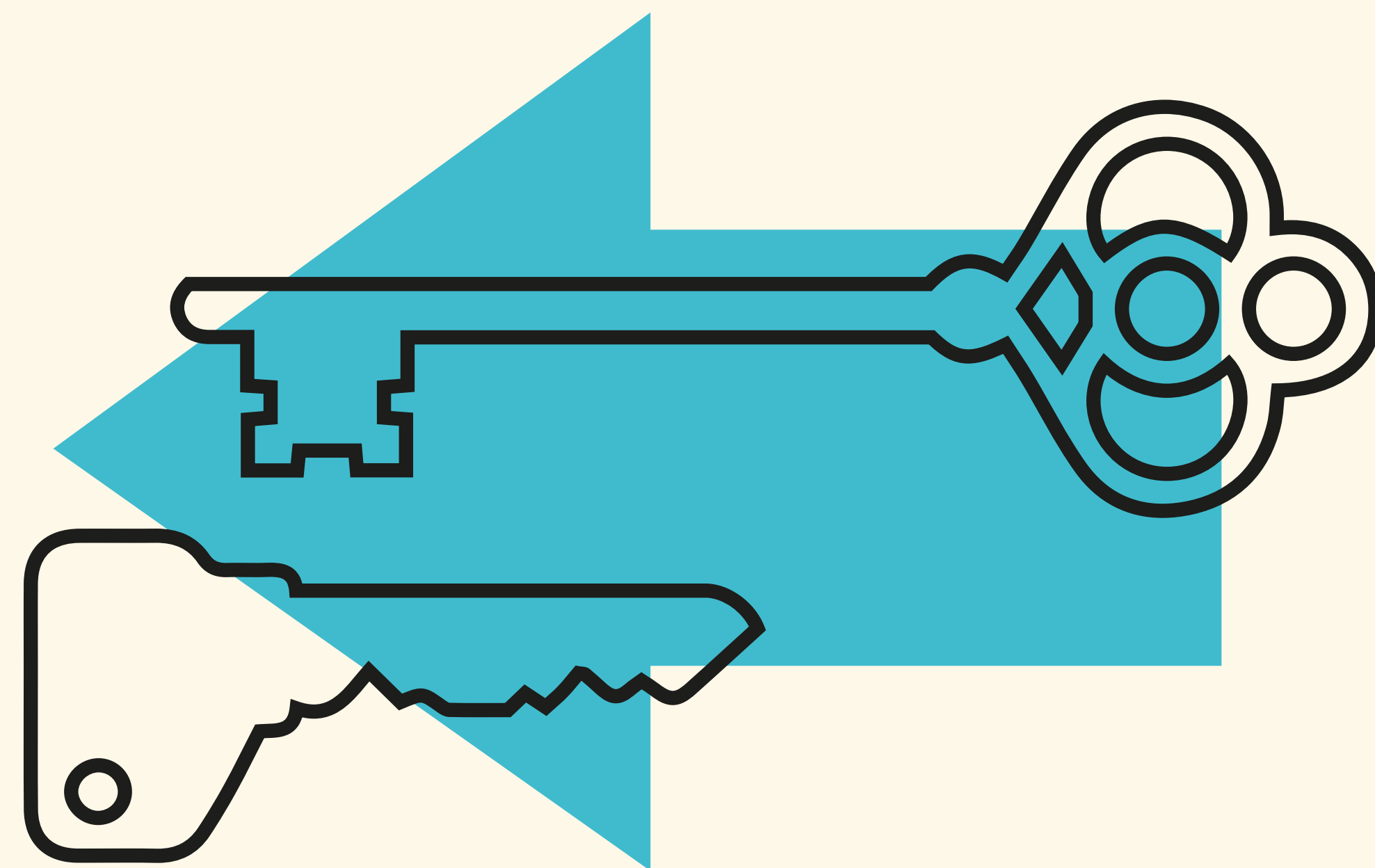
THOM WIGGERS

POST-
QUANTUM
TLS

Mijn proefschrift

Waar gaan die vragen straks over

- Hoofdstuk 3: **Wat is het huidige voorstel voor post-quantum TLS**
 - Hoofdstuk 4: **Zou het oude voorstel "OPTLS" efficiënter kunnen zijn?**
 - Hoofdstuk 5: **Een betere en snellere TLS-sleuteluitwisseling gebaseerd op KEMs: "KEMTLS"**
 - Hoofdstuk 6: **Een variant van KEMTLS die sneller is bij wat extra aannames (KEMTLS-PDK)**
- Deel II: **Hoe veilig is KEMTLS?**
 - Deel III: **Hoe snel zijn de varianten van TLS?**



Conclusies

Waar is dit goed voor

- **TLS** beveiligen tegen kwantumcomputers is te doen, maar zonder aanpassingen is de **impact groot**.
- **KEMTLS**, mijn voorstel voor een verbetering van TLS, kan helpen met de **impact verminderen**.
- KEMTLS is **veilig**.
- KEMTLS wordt nu besproken bij de internetstandaardenorganisatie IETF, die over het TLS-protocol gaat

